



Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 2189903/2022

Sp. zn.:

S-MHMP 719496/2022

Vyřizuje/tel.:

Bc. Daniela Rosinová, DiS.

236 004 252

Počet listů/příloh: 4/1

Datum:

23.11.2022

DODATEK K PROTOKOLU O KONTROLE č.j. MHMP 8866583/ 2022 ze dne 25.5.2022

I. Shrnutí dosavadního průběhu kontroly

Kontrola byla provedena dle ust. § 37 odst. 2 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (dále jen zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu se zákonem č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů.

Místo a čas provedení kontroly na místě: 19.5.2022 od 13,00 hod., ulice Na Padesátém, Praha 10, pozemky parc. č. 3289/10 a 3433/1 v k.ú. Strašnice.

Osoba pověřená provedením kontroly: Bc. Daniela Rosinová, DiS., č. průkazu m6414 – (pracovník se prokázal průkazem).

Kontrolní orgán: Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí (dále jen OCP MHMP), jako vodoprávní úřad příslušný dle ust. § 25 písm. c) zákona o vodovodech a kanalizacích ve spojení s ust. § 37 zákona o vodovodech a kanalizacích.

Kontrolované osoby:

- **společnost Pražské vodovody a kanalizace, a.s., Ke Kablu 971/1, Praha 10 – Hostivař, IČO: 25656635**, jako provozovatel kanalizace pro veřejnou potřebu v ul. Na Padesátém, Praha 10 (dále také jen PVK),
- **Bytové družstvo Na Padesátém 1,3, Na Padesátém 857/1, Praha 10, IČO: 26434971**, jako vlastník kanalizační přípojky na pozemcích parc. č. 3289/10 a 3433/1 v k.ú. Strašnice (dále také jen Družstvo).

Předmět kontroly: kontrola dodržování ust. § 3 zákona o vodovodech a kanalizacích, a to konkrétně při zajištění opravy případně výměny kanalizační přípojky na pozemcích parc. č. 3289/10 a 3433/1 v k.ú. Strašnice (vedoucí k objektu Bytového družstva Na Padesátém 1,3).

Závěr – kontrolní zjištění:

1. Kontrolní zjištění

Ve věci, zda musí být provedena výměna přípojka (realizace nové přípojky), anebo je možná oprava, OCP MHMP dospěl k závěru, že nic nenaznačuje nutnosti provedení výměny celé přípojky, která je v převážné části úseku v pořádku a provozuschopná. Dosavadní zjištění nasvědčují tomu, že po provedení opravy porušené části přípojky, včetně provedení opravy připojení dešťové vpusti, lze i nadále přípojku užívat k řádnému a bezproblémovému odvádění odpadních vod. OCP MHMP má za to, že se jedná o bodové porušení potrubí vzniklé v důsledku neodborného připojení dešťové vpusti a tuto část úseku přípojky (odhadem cca 0,5 m) lze opravit. Zástupce PVK neuvedl žádné překážky z hlediska technické proveditelnosti opravy, které by opravě bránily.

2. Kontrolní zjištění

Ve věci určení osoby, která je k opravě povinná, dospěl OCP MHMP k závěru: OCP MHMP vycházel především z ust. §§ 2 a 3 zákona o vodovodech a kanalizacích. Dle ust. § 2 odst. 8 zákona o vodovodech a kanalizacích „*Vnitřní kanalizace je potrubí určené k odvádění odpadních vod, popřípadě i srážkových vod ze stavby, k jejímu vnějšímu lici. V případech, kdy jsou odváděny odpadní vody, popřípadě i srážkové vody ze stavby i pozemku vně stavby, je koncem vnitřní kanalizace místo posledního spojení vnějších potrubí. Tato místa jsou také začátkem kanalizační přípojky.*“ V předmětném případě jsou splaškové i srážkové vody ze střech odváděny vnitřními svody umístěnými uvnitř objektu a vedoucími k vnějšímu lici stavby, kde tyto svody následně ležatým potrubím pokračují třemi větvemi vně stavby na pozemek parc. č. 3289/10, který není ve vlastnictví Družstva, a spojují se v revizní šachtě umístěné na pozemku parc. č. 3289/10 v k.ú. Strašnice. Družstvo není vlastníkem žádného pozemku a jeho rozvody nezajišťují odvodnění pozemků, ale pouze střech. OCP MHMP se přiklání k závěru, že tyto tři větve na pozemku parc. č. 3289/10 tvoří vnitřní rozvody dle výše uvedené definice a koncem vnitřní kanalizace je šachta, která je začátkem kanalizační přípojky. Odpovědnost za opravu tohoto úseku nese vlastník objektu čp. 825 a 857. Tento názor však není zásadním pro řešení předmětu kontroly.

V souladu s ust. § 3 odst. 2 zákona o vodovodech a kanalizacích: „*Kanalizační přípojka je samostatnou stavbou tvořenou úsekem potrubí od vyústění vnitřní kanalizace stavby nebo odvodnění pozemku k zaústění do stokové sítě.*“ OCP MHMP má za to, že minimálně od šachty, která se nachází na pozemku parc. č. 3289/10 až po zaústění (připojení) do kanalizace pro veřejnou potřebu na pozemku parc. č. 3433/1, se jedná o přípojku, která se nachází na pozemcích ve vlastnictví Hlavního města Prahy (tj. pozemky nejsou ve vlastnictví Družstva, jako vlastníka připojených objektů), které svým účelem naplňují definici veřejného prostranství uvedenou v ust. § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů: „*Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.*“ Dešťová vpust připojená na kanalizační přípojku odvádí dešťové vody z prostoru veřejného prostranství a nijak nesouvisí s odvodněním objektů čp. 825 a 857, tj. není součástí vnitřních rozvodů. Toto veřejné prostranství není ve vlastnictví Družstva, Družstvo není stavebníkem vpusti a jejího připojení ani vlastníkem. Samozřejmě nelze zpětně zjistit na jisto, kdo stavbu vpusti a jejího připojení provedl, lze však věřit tvrzení Družstva, že oni nejsou stavebníkem, protože stavba neslouží k odvodnění jejich objektu. Stavby na cizím pozemku, které

odvodňují cizí pozemek, nebo jejich neodborné provedení, nemohou jít k tíži vlastníka přípojky (Družstva), do které se připojují, a to zřejmě dokonce bez souhlasu vlastníka přípojky a zjevně i bez souhlasu provozovatele kanalizace pro veřejnou potřebu. Zásadní je skutečnost, že dešťová vpust a její připojení nejsou součástí vnitřní kanalizace objektů čp. 825 a 857 a leží na pozemcích, které jsou veřejným prostranstvím.

V souladu s ust. § 3 odst. 7 zákona o vodovodech a kanalizacích: „*Opravy a údržbu vodovodních přípojek a kanalizačních přípojek uložených v pozemcích, které tvoří veřejné prostranství, zajišťuje provozovatel ze svých provozních nákladů.*“ Zákon žádným způsobem nestanoví výjimky, kdy by za opravu nebo údržbu přípojky na veřejném prostranství nemusel provozovatel provádět, anebo že by oprava byla prováděna do nějakého konkrétního místa. Podstatné je, že porucha se nachází na přípojce, nikoliv na vnitřních rozvodech, a že porucha přípojky, která má být předmětem opravy, se nachází na úseku přípojky, který je uložen na pozemku odlišného vlastníka, a na pozemku který tvoří veřejné prostranství.

Pokud OCP MHMP přihlédně k výkladu č. 25 Ministerstva zemědělství k ust. § 3 odst. 7 zákona o vodovodech a kanalizacích, pak ani jeho účelem není stanovit výjimky, kdy by provozovatel nebyl odpovědný za opravu přípojek uložených v pozemcích, které tvoří veřejné prostranství, ale účelem (mimo vysvětlení pojmů údržba, oprava) je nastínit způsoby možných vedení vnitřních rozvodů kanalizace a přípojek s tím, že podstatou pro správné vyhodnocení odpovědnosti za opravu je určit (zejména v případech, kdy se ležaté rozvody kanalizace nachází vně objektu na soukromých pozemcích nebo na veřejných prostranstvích), kde končí vnitřní rozvody kanalizace definované v ust. § 2 zákona o vodovodech a kanalizacích a kde začíná přípojka, a to s přihlédnutím k vlastnictví pozemků. Zásadní závěr z výkladu tedy je, že vnitřní rozvody kanalizace uložené v pozemcích, které tvoří veřejné prostranství, opravuje vlastník nemovitosti, a to i v případech, kdy veřejné prostranství je ve vlastnictví třetí osoby, a přípojky uložené v pozemcích, které tvoří veřejné prostranství a jsou ve vlastnictví osoby odlišné od vlastníka přípojky (nemovitosti), opravuje provozovatel kanalizace pro veřejnou potřebu.

Na základě výše uvedeného nelze akceptovat důvod PVK k neprovedení opravy, a to že provádí opravu jen do 1. odbočky. Zásadní totiž je, zda za touto 1. odbočkou začíná vnitřní kanalizace. Na danou situaci nelze obrázek č. 18 výše uvedeného výkladu aplikovat. Zcela ani neodpovídá obrázek č. 19, byť se skutečnému stavu, a to i z hlediska vlastnictví pozemků sousedících s nemovitostí, nejvíce přibližuje.

Na základě výše uvedeného dospěl OCP MHMP k závěru, že k opravě poruchy přípojky v místě připojení dešťové vpusti je povinným provozovatel kanalizace pro veřejnou potřebu, tj. Pražské vodovody a kanalizace, a.s., jelikož porucha se nachází na přípojce definované v ust. § 3 odst. 2 zákona o vodovodech a kanalizacích, nikoliv na vnitřní kanalizaci, přípojka je uložena na pozemcích, které tvoří veřejné prostranství, a vpust dešťové kanalizace není součástí vnitřní kanalizace a není ve vlastnictví Družstva, jako vlastníka nemovitosti.

Protokol o kontrole č.j. MHMP 8866583/2022 vyhotovený dne 25.5.2022, byl kontrolovaným osobám doručen dne 25.5.2022 prostřednictvím datových schránek.

Dne 9.6.2022 (ve stanovené lhůtě) podala kontrolovaná osoba Pražské vodovody a kanalizace, a.s. námitky vůči kontrolním zjištěním, a to:

1. Kontrolní zjištění – v rámci námitek byl předložen kamerový záznam celé předmětné přípojky od revizní šachty až po zaústění do kanalizace pro veřejnou potřebu, PVK upozorňuje na pokles trub patrný ze záznamu, rozestoupená hrdla, která již nejsou těsná, a na vzduť hladiny v místě připojení dešťové vpusti, které vzniká v důsledku poklesu přípojky, na základě tohoto záznamu má PVK za to, že je nutná celá rekonstrukce přípojky a bodová oprava v místě neodborného napojení kanalizační vpusti by nevyřešila zhoršení průtočnosti a náklady by tak nebyly vynaloženy účelně. PVK požaduje opravu kontrolního zjištění na základě uvedených námitek.
2. Kontrolní zjištění – na základě námitek vůči 1. Kontrolnímu zjištění PVK považuje závěry 2. Kontrolního zjištění za irelevantní a navrhuje jejich úpravu, PVK však v obecné rovině souhlasí se závěrem, že k opravě bodové poruchy kanalizační přípojky uložené v pozemcích, které tvoří veřejné prostranství, je povinný provozovatel kanalizace pro veřejnou potřebu.

Kontrolní orgán po posouzení podaných námitek přípisem ze dne 15.6.2022 č.j. MHMP 1100538/2022 sdělil kontrolovaným osobám, že v souladu s ust. § 21 kontrolního řádu provede došetření věci.

II. Došetření věci

Kontrolní orgán dospěl k závěru, že pro vypořádání námitek je nutné došetření věci, tj. posouzení skutečného technického stavu jednotné kanalizační přípojky, která je předmětem kontroly. Kontrolní orgán však dospěl k závěru, že jeho odborné znalosti nejsou pro takové závěry dostačující a o této věci si nelze pouze učinit úsudek. Na základě toho oslovil několik znalců se specializací na vodohospodářské stavby za účelem vyhotovení znaleckého posudku.

Znalecký posudek ve věci: Posouzení technického stavu jednotné kanalizační přípojky k bytovým domům č.p. 857 a č.p. 825 v k.ú. Strašnice byl zadán Ing. Martinu Jakoubkovi, znalec v oboru projektování, specializace vodohospodářské stavby, a znalec v oboru stavebnictví, odvětví stavby vodní, specializace vodohospodářské stavby, ochrana před povodněmi.

Dne 18.11.2022 obdržel kontrolní orgán znalecký posudek č. 23/4/2022 zpracovaný Ing. Martinem Jakoubkem (viz příloha). V rámci znaleckého posudku byly na základě zhodnocení a analýzy všech dostupných podkladů zodpovězeny otázky, stanovené kontrolním orgánem, jako zadavatelem.

Ze znaleckého posudku vyplývá: trouby přípojky jsou posunuty vůči sobě, což může způsobovat netěsnost potrubí ve spojích, propady potrubí způsobují akumulaci odpadní vody a hromadění sedimentu v těchto místech, naplavením vzduť vody ulpívají sedimenty na stěnách potrubí. Neodborné napojení potrubí dešťové vpusti snižuje kapacitu přípojky. Za místem napojení uliční vpusti je s největší pravděpodobností zmenšen profil přípojky, což také snižuje její kapacitu. Na zadané otázky kontrolního orgánu odpověděl znalec takto (odpovědi jsou kráceny, v podrobnostech kontrolní orgán odkazuje na znalecký posudek, který je přílohou tohoto dodatku protokolu o kontrole):

1. Jaký je technický stav přípojky (popis viditelných poškození), zhodnocení celkového stavu přípojky?

Odpověď: přípojka vykazuje vady a poruchy – vzájemný posun jednotlivých dílů potrubí ve svislém i vodorovném směru, propad dílů potrubí, neodborné napojení uliční vpusti. Celkově je stav přípojky nevyhovující.

2. Popis vlivu jednotlivých poškození (pokud budou zjištěna) na funkčnost přípojky (těsnost, schopnost odvádět odpadní vody).

Odpověď: netěsnost potrubí přípojky, snížená kapacita potrubí.

3. Bude v případě opravy neodborného připojení dešťové vpusti a části zborcené přípojky v úseku cca 9,8 m od šachty kanalizační přípojka zcela funkční a bude splňovat požadavky dle ust. § 3 odst. 5 zákona č. 274/2001 Sb.?

Odpověď: samotná oprava místa napojení uliční vpusti nebude v souladu s ČSN 75 6101, částečně vylepší poměry v přípojce, ale vzhledem k dalším vadám a havarijnímu stavu přípojky nebude přípojka splňovat požadavky § 5 odst. 3 zákona o vodovodech a kanalizacích.

4. Je možné identifikovaná poškození pouze opravit, aniž by došlo k technickému zhodnocení (rozsah opravy viz výklad č. 25 Ministerstva zemědělství) k zákonu č. 274/2001 Sb.), anebo je nutné provést výměnu přípojky?

Odpověď: zjištěné vady nelze odstranit opravou ve smyslu výkladu č. 25, pro zajištění bezporuchového stavu přípojky je nutné potrubí vynést a položit nové kapacitní potrubí v dostatečném sklonu. Dešťovou vpust je nutné připojit samostatnou přípojkou, případně řešit likvidaci srážkových vod jinak.

5. Existují nějaké další okolnosti hodné zvláštního zřetele pro posouzení dané věci?

Odpověď: vliv na poruchovost přípojky má neodborné napojení uliční vpusti a zmenšení profilu přípojky za tímto napojením. Nezbytné je vyprojektovat samostatnou přípojkou od uliční vpusti a obnovu stávající přípojky bytového domu.

III. Oprava kontrolních zjištění

Na základě výše uvedeného v souladu s ust. § 21 kontrolního řádu opravuje kontrolní orgán svá zjištění uvedená v protokole o kontrole č.j. MHMP 8866583/2022 ze dne 25.5.2022 takto:

1. Kontrolní zjištění

Ve věci, zda musí být provedena výměna přípojky (realizace nové přípojky), anebo je možná oprava, dospěl kontrolní orgán na základě znaleckého posudku č. 23/4/2022 k závěru: předmětná přípojka vykazuje takové vady, které způsobují její netěsnost a snížení kapacity, pouhé odstranění (provedení opravy) místa neodborného napojení uliční dešťové vpusti nezajistí vodotěsnost přípojky v celé délce tak, aby došlo k naplnění požadavku v ust. § 3 odst. 5 zákona o vodovodech a kanalizacích. **Zjištěné vady nelze odstranit opravou ve smyslu výkladu č. 25 Ministerstva zemědělství. Pro zajištění bezporuchového stavu přípojky je nutné potrubí vynést a položit nové kapacitní potrubí v dostatečném sklonu, tj. provést obnovu přípojky. Dešťovou vpust je nutné připojit samostatnou přípojkou, případně řešit likvidaci srážkových vod jinak. Při nevyhovujícím technickém stavu kanalizační přípojky, tedy při jejich obnově nebo rekonstrukci, hradí náklady vždy vlastník přípojky (viz ust. § 3 odst. 6 zákona o vodovodech a kanalizacích).**

2. Kontrolní zjištění

Ve věci určení osoby, která by případně byla povinná k opravě úseku kanalizační přípojky položeném na pozemcích, které tvoří veřejné prostranství:

Kontrolní orgán vycházel především z ust. §§ 2 a 3 zákona o vodovodech a kanalizacích. Dle ust. § 2 odst. 8 zákona o vodovodech a kanalizacích „*Vnitřní kanalizace je potrubí určené k odvádění odpadních vod, popřípadě i srážkových vod ze stavby, k jejímu vnějšímu líci. V případech, kdy jsou odváděny odpadní vody, popřípadě i srážkové vody ze stavby i pozemku vně stavby, je koncem vnitřní kanalizace místo posledního spojení vnějších potrubí. Tato místa jsou také začátkem kanalizační přípojky.*“ V předmětném případě jsou splaškové i srážkové vody ze střech odváděny vnitřními svody umístěnými uvnitř objektu a vedoucími k vnějšímu líci stavby, kde tyto svody následně ležatým potrubím pokračují třemi větvemi vně stavby na pozemek parc. č. 3289/10, který není ve vlastnictví Družstva, a spojují se v revizní šachtě umístěné na pozemku parc. č. 3289/10 v k.ú. Strašnice. Družstvo není vlastníkem žádného pozemku a jeho rozvody nezajišťují odvodnění pozemků, ale pouze střech. Kontrolní orgán se přiklání k závěru, že tyto tři větve na pozemku parc. č. 3289/10 tvoří vnitřní rozvody dle výše uvedené definice a koncem vnitřní kanalizace je šachta, která je začátkem kanalizační přípojky. Odpovědnost za opravu tohoto úseku nese vlastník objektu čp. 825 a 857.

V souladu s ust. § 3 odst. 2 zákona o vodovodech a kanalizacích: „*Kanalizační přípojka je samostatnou stavbou tvořenou úsekem potrubí od vyústění vnitřní kanalizace stavby nebo odvodnění pozemku k zaústění do stokové sítě.*“ Kontrolní orgán má za to, že minimálně od šachty, která se nachází na pozemku parc. č. 3289/10 až po zaústění (připojení) do kanalizace pro veřejnou potřebu na pozemku parc. č. 3433/1, se jedná o přípojku, která se nachází na pozemcích ve vlastnictví Hlavního města Prahy (tj. pozemky nejsou ve vlastnictví Družstva, jako vlastníka připojených objektů), které svým účelem naplňují definici veřejného prostranství uvedenou v ust. § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů: „*Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.*“ Dešťová vpust připojená na kanalizační přípojku odvádí dešťové vody z prostoru veřejného prostranství a nijak nesouvisí s odvodněním objektů čp. 825 a 857, tj. není součástí vnitřních rozvodů. Toto veřejné prostranství není ve vlastnictví Družstva. Družstvo není stavebníkem vpusti a jejího připojení ani vlastníkem. Samozřejmě nelze zpětně zjistit na jisto, kdo stavbu vpusti a jejího připojení provedl, lze však věřit tvrzení Družstva, že oni nejsou stavebníkem, protože stavba neslouží k odvodnění jejich objektu. Stavby na cizím pozemku, které odvodňují cizí pozemek, nebo jejich neodborné provedení, nemohou jít k tíži vlastníka přípojky (Družstva), do které se připojují. Zásadní je skutečnost, že dešťová vpust a její připojení nejsou součástí vnitřní kanalizace objektů čp. 825 a 857 a leží na pozemcích, které jsou veřejným prostranstvím.

V souladu s ust. § 3 odst. 7 zákona o vodovodech a kanalizacích: „*Opravy a údržbu vodovodních přípojek a kanalizačních přípojek uložených v pozemcích, které tvoří veřejné prostranství, zajišťuje provozovatel ze svých provozních nákladů.*“ Zákon žádným způsobem nestanoví výjimky, kdy by za opravu nebo údržbu přípojky na veřejném prostranství nemusel provozovatel provádět, anebo že by oprava byla prováděna do nějakého konkrétního místa.

Pokud kontrolní orgán přihlédne k výkladu č. 25 Ministerstva zemědělství k ust. § 3 odst. 7 zákona o vodovodech a kanalizacích, jehož účelem (mimo vysvětlení pojmů údržba, oprava) je nastínit způsobů možných vedení vnitřních rozvodů kanalizace a přípojek s tím, že podstatou pro správné vyhodnocení odpovědnosti za opravy je určit (zejména v případech, kdy se ležaté rozvody kanalizace nachází vně objektu na soukromých pozemcích nebo na veřejných prostranstvích), kde končí vnitřní rozvody kanalizace definované v ust. § 2 zákona o vodovodech a kanalizacích a kde začíná přípojka, a to s přihlédnutím k vlastnictví pozemků. Zásadní závěr z výkladu tedy je, že vnitřní rozvody kanalizace uložené v pozemcích, které tvoří veřejné prostranství, opravuje vlastník nemovitosti, a to i v případech, kdy veřejné prostranství je ve vlastnictví třetí osoby, a přípojky uložené v pozemcích, které tvoří veřejné prostranství a jsou ve vlastnictví osoby odlišné od vlastníka přípojky (nemovitosti), opravuje provozovatel kanalizace pro veřejnou potřebu.

Na základě výše uvedeného dospěl kontrolní orgán k závěru, že k opravě a údržbě přípojky v úseku od šachty, která se nachází na pozemku parc. č. 3289/10 až po zaústění (připojení) do kanalizace pro veřejnou potřebu na pozemku parc. č. 3433/1 je povinným provozovatel kanalizace pro veřejnou potřebu, tj. Pražské vodovody a kanalizace, a.s. To však platí až v okamžiku, kdy technický stav přípojky bude uveden do souladu s platnými právními předpisy (bude provedena její celková rekonstrukce) a v případě, že budou zachovány stávající majetkové poměry k pozemkům a nedojde ke změně způsobu připojení (vyjma odstranění nedovoleného připojení dešťové vpusti).

IV. Vypořádání námitek

Vzhledem tomu, že k vypořádání námitek bylo potřeba provést došetření, má kontrolní orgán za to, že lhůta pro vypořádání námitek počala běžet až dnem ukončení došetření, tj. dnem doručení znaleckého posudku (18.11.2022). Lhůta pro vypořádání námitek kontrolující osobou uplyne dne 25.11.2022.

K 1. kontrolnímu zjištění – kontrolní orgán, zejména na základě doloženého znaleckého posudku zcela vyhověl námitkám kontrolované osoby PVK, která namítala, že technický stav přípojky je natolik nevyhovující, že přípojka vyžaduje celkovou rekonstrukci, nikoliv bodovou opravu, a své 1. kontrolní zjištění opravil tak, jak je uvedeno výše. Ze znaleckého posudku je nepochybné, že předmětná přípojka vykazuje takové vady a poruchy, které nelze opravit, aniž by nedošlo k jejímu zhodnocení. Kanalizační přípojka vykazuje v celé délce zejména posun trub a jejich pokles, což má za následek její netěsnost a sníženou kapacitu. Pouhá oprava místa napojení dešťové vpusti nepovede k nápravě havarijního stavu přípojky. PVK proto není povinným k opravě kanalizační přípojky v úseku neodborného připojení dešťové vpusti, jelikož taková oprava by byla neefektivní a nevedla by k uvedení přípojky do stavu požadovanému zákonem o vodovodech a kanalizacích.

Ke 2. kontrolnímu zjištění – kontrolní orgán ve smyslu opravy 1. kontrolního zjištění opravil i 2. kontrolní zjištění. PVK požadovalo úpravu ve smyslu námitek uvedených k 1. kontrolnímu zjištění. Kontrolní orgán zrušil závěr, ve kterém bylo uvedeno, že k opravě poruchy přípojky v místě připojení dešťové vpusti je povinným provozovatel kanalizace pro veřejnou potřebu, tj. Pražské vodovody a kanalizace, a.s. Z výše uvedených skutečností je zřejmé, že pouhá bodová

oprava neřeší celkový nevyhovující stav kanalizační přípojky a je zcela nepochybné, že je nutná její rekonstrukce, ke které je povinný vlastník přípojky.

Vzhledem k tomu, že v průběhu kontroly se však vyskytl i spor kontrolovaných osob ohledně plnění povinnosti dle ust. § 3 odst. 5 zákona o vodovodech a kanalizacích ponechal kontrolní orgán ve 2. kontrolním zjištění závěr, ve kterém je řešena otázka, které části potrubí jsou vnitřním rozvodem, k jejichž opravě je povinný jejich vlastník, a které části potrubí jsou přípojkou a v jakém úseku je k opravě a údržbě povinný provozovatel kanalizace pro veřejnou potřebu. Tento závěr však platí pouze za stávajících podmínek (majetkových poměrů k dotčeným pozemkům a jejich statusu) a jsou uvedeny pro úplnost, za účelem vyhnouti se případným sporům v budoucnu. Kontrolní orgán má za to, že námitkám vyhověl.

Poučení: Kontrolovaná osoba má dle ust. § 13 kontrolního řádu právo podat písemné námitky proti kontrolním zjištěním uvedeným v dodatku k protokolu o kontrole, a to **ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení tohoto dodatku k protokolu o kontrole**. Námitky se podávají písemně, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

Tento protokol čítá 8 stran a 1 přílohu.

Příloha: Znalecký posudek

Datum vyhotovení protokolu: 23.11.2022.

Vyhotovil: Bc. Daniela Rosinová, DiS., podepsáno elektronicky

Tento dodatek protokolu se doručuje kontrolovaným osobám do datových schránek:

1. Pražské vodovody a kanalizace, a.s., Ke Kablu 971/1, Praha 10 – Hostivař, IČO: 25656635, IDDS: ec9fspf
2. Bytové družstvo Na Padesátém 1,3, Na Padesátém 857/1, Praha 10, IČO: 26434971, IDDS: r5jtzsy